Представляем Вашему вниманию интервью руководителя следственного управления СК России по Алтайскому краю Е.Г. Долгалева газете «Алтайская правда», посвященное результатам работы по выявлению и расследованию фактов мошенничества с субсидиями в аграрном секторе

Юрий Деточкин? Забудьте!

Случаи мошенничества с субсидиями в аграрном секторе рассматриваются в судах

© 2024 Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Алтайскому краю

В краевых СМИ появилась информация о массовом возбуждении уголовных дел в отношении руководителей сельхозпредприятий края. Сообщается, что счет директоров коллективных хозяйств и фермеров, попавших под следствие, идет на сотни, в результате чего сельское хозяйство региона находится чуть ли не под угрозой. Как это понимать – ситуацию комментирует **руководитель следственного управления Следственного комитета РФ по Алтайскому краю Евгений Долгалев.**

Получили за субсидии

– Евгений Геннадьевич, фигурирует цифра 300. Столько руководителей попало в поле зрения следствия…

– Пресса иногда преувеличивает факты, но на этот раз сильно. В прошлом и позапрошлом годах у нас действительно были расследованы уголовные дела в отношении руководителей хозяйств, которые незаконно получали субсидии. Практически все уголовные дела квалифицированы по ст. 159 УК РФ («Мошенничество»). О сотнях дел речи, конечно же, не идет. Например, в 2014 году в суды было направлено 21 уголовное дело о коррупционных преступлениях, в текущем году в производстве находится еще одно. То есть вырисовывается нормальная рабочая картина.

Практически все возбужденные дела связаны с получением субсидий в 2011 году на закупку кормов для содержания маточного поголовья крупного рогатого скота. Проблематика в том, что условия и механизм в то время позволяли совершать подобные преступления. Не было прозрачности процедуры и механизма контроля. Во всем прослеживался сугубо формальный подход. Были даже ситуации, когда фермеры просто обменивались документами, удостоверяющими, что Иванов купил корма у Петрова, а Петров у Иванова. Потом оба собирали пакеты документов, отправляли их в ГУСХ края и получали компенсации.

Один из таких классических примеров – СПК «Дмитровский» из Благовещенского района. Его директор якобы приобрел на одном из предприятий района корма для скота, получил соответствующие документы и расторг договор. Продавец вернул ранее перечисленные денежные средства обратно на счет сельхозпредприятия. А руководитель впоследствии передал в Главное управление сельского хозяйства пакет документов о получении субсидий для компенсации части затрат по покупке кормов. Так или иначе, он незаконно получил компенсацию в 1 млн. 200 тысяч рублей. В ходе расследования возместил похищенную у государства сумму и по решению суда получил 2,5 года условно.

– Реальные сроки за такие аферы суды давали?

– Нет, и я бы добавил – к сожалению. Руководители хозяйств договариваются между собой, заключая сделки, получают денежные средства на свои счета обратно и тем не менее пакет документов на возврат банковской ставки в ГУСХ подают. Скажу больше: у отдельных

© 2024 Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Алтайскому краю

крестьян уже менталитет такой выработался: «Я работаю на земле, значит, имею право получить от государства деньги, оно мне должно…» На правовой основе он их заберет или нет – не имеет значения…

Проблема прошлых лет

– Когда вы поняли, что эти мошеннические схемы не изживут себя?

– В конце 2013 года следственное управление было вынуждено обратиться к главе администрации края Александру Богдановичу Карлину о том, что проверка документов сотрудниками, отвечающими за выдачу субсидий, касалась лишь формальной стороны и сводилась к установлению обязательного перечня документов, предоставляющих право на получение таких субсидий, что порождало порочную практику незаконного получения денежных средств, выделяемых государством.

– Что значит формальное отношение?

– В нормативно-правовых актах отсутствовали обязанности сотрудников ГУСХ, которое является распорядителем этих субсидий, а также его территориальных подразделений на местах по проведению проверки фактического исполнения договоров купли-продажи и подлинности представляемых в последующем иных документов, дающих право на получение субсидий. Сегодня, судя по снижению количества преступлений в этой сфере, работа со стороны администрации края была проделана немалая и поэтому мошенничества с субсидиями не носят массового характера.

– Кстати, о каких суммах идет речь?

– В среднем два миллиона, максимум 5-6. Суммы в данном случае значения не имеют. Отвечать придется всем, кто обманывает государство. Совершая мошенничество, к сожалению, никто не думает о том, что срок давности по таким преступлениям достаточно большой.

Чужой карман

– Руководители говорят, что хотели потратить деньги на свои хозяйства. И не предполагали, что выходят за рамки закона. Объясните, что конкретно является составом преступления?

– Это обычное хищение путем обмана и злоупотребления доверием. Проще говоря, уполномоченное лицо составляет и официально представляет документы о том, чего нет. Демонстрируя ситуацию, которую он искусственно создал, в итоге получает деньги.

© 2024 Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Алтайскому краю

Яркий пример – уголовное дело в отношении бывшего генерального директора одного из обществ с ограниченной ответственностью Угловского района. Ему стало известно о наличии у хозяйства ООО «Кусакское» Немецкого национального района, занимавшегося разведением племенного скота, задолженности перед ОАО «Росагролизинг» на сумму более 22 млн. рублей, что соответствовало стоимости около 300 голов КРС (это хозяйство входило в печально известную ассоциацию «Изумрудная страна» – Ред.).

Воспользовавшись доверительным отношением к нему директора ООО «Кусакское», обвиняемый убедил его и руководство «Росагролизинга» предоставить ему в сублизинг 300 голов племенного скота, принадлежащих хозяйству, в счет погашения образовавшейся задолженности. При проведении сделки директор получил от хозяйства половину голов, а за оставшуюся часть – денежные средства. Скот он сдал на бойню, полученные деньги потратил на личные нужды, а ООО ликвидировал. Мало того, что он причинил ущерб «Росагролизингу», так еще и представил в ГУСХ документы о получении субсидии.

То есть разговоры о Юрии Деточкине несостоятельны, это только в кино. Не надо забывать о том, что следствие возбуждает уголовное дело в том случае, когда у руководителя есть личная выгода. Когда человек является собственником своего хозяйства и фактически тратит деньги на себя.

Доводы предпринимателей, что они хозяйства развивать не могут другими схемами, ничем иным, кроме как защитной версией от уголовного преследования, не назовешь. Со всей ответственностью хочу сказать: следствие никого не кошмарит. Просто руководителям хозяйств надо дружить с законом и не воровать. Те, кто совершил преступление, за него ответят. А законопослушным гражданам бояться нечего.

Справка

В минувшем году в суд было направлено 21 уголовное дело о мошенничестве с субсидиями для сельскохозяйственных нужд в отношении 22 лиц (для сравнения: в 2013-м было 18). Шесть из них на момент возбуждения уголовных дел являлись бывшими депутатами, семь – действующими. Одновременно они возглавляли, например, сельскохозяйственные производственные кооперативы. Из 21 уголовного дела, направленного в суд, 19 – о преступлениях, связанных с получением субсидии на закупку кормов. Одно уголовное дело – о преступлении, связанном с получением субсидии на поддержку племенного животноводства, и еще одно связано с получением субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитному договору.

Вадим Кулешов // Алтайская правда № 42 от 13 марта 2015 года

© 2024 Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Алтайскому краю

13 Марта 2015

Адрес страницы: https://altai-krai.sledcom.ru/folder/878520/item/904000/folder/873343

© 2024 Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Алтайскому краю